

<b>1. Descripción de la evaluación</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Evaluación de Impacto de FAIS Entidades</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (de/mm/aaaa): <b>01 de enero del 2016</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>31 de diciembre del 2016</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>CPCP. Jesus Rodriguez Medina</b>	Unidad administrativa: <b>Subsecretaria de Egresos de la Secretaria de Finanzas</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Responder sobre los impactos del programa en un conjunto de indicadores dada a la naturaleza de los beneficios que se otorgan</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <b>Verificar los impactos de los indicadores del programa presupuestario, en función de los beneficios específicos establecidos en las metas programadas</b>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>La evaluación se llevó a cabo con base en los criterios definidos y establecidos en los Términos de Referencia (TdR) y en el Anexo 1 Guion de Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto emitido por CONEVAL</b>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__X_ Especifique: <b>Información reportada en el SFU - PASH acumulada al 4to trimestre del año 2016 y la documentación soporte de las mismas.</b>	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <b>Trabajos de gabinete, reuniones con personal de SEFIN, entrevistas con los responsables de ejecutar el gasto y reportar los indicadores, tomando en cuenta los criterios definidos y establecidos en los Términos de Referencia (Dr.) y en el Anexo 1 Guion de Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto emitido por CONEVAL</b>	

<b>2. Principales Hallazgos de la evaluación</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>Se detectó que no se reportaron metas asociadas a todos los indicadores establecidos en la MIR del FAIS Entidades, los cuales se relacionan a continuación:</b>	
<b>Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS</b>	
<b>Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS</b>	
<b>Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <b>La MIR y los indicadores son establecidos a nivel nacional y utilizados en la totalidad de las entidades federativas</b>	
2.2.2 Oportunidades: <b>Se podrían incluir indicadores a las MIR asociados a las características específicas de cada Entidad Federativa</b>	
2.2.3 Debilidades: <b>No se reportaron metas asociadas a todos los indicadores del programa</b>	
2.2.4 Amenazas: <b>Se corre el riesgo de que el ejercicio del gasto se realice de forma inercial y sin la medición correspondiente al impacto que tiene en los beneficios otorgados a la población.</b>	

<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1: <b>Establecer metas asociadas a los indicadores del programa presupuestario</b>	
2: <b>Llevar a cabo revisiones periódicas de las metas</b>	
3: <b>Documentar de forma adecuada los avances de las metas</b>	
4: <b>Establecer responsables del cumplimiento de los objetivos y metas del programa</b>	
5: <b>Sistematizar el proceso presupuestario desde la etapa de planeación hasta la etapa de evaluación</b>	
6:	
7:	

<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>C.P. JORGE LUIS AGUIRRE CABELLO</b>	
4.2 Cargo: <b>Director General</b>	
4.3 Institución a la que pertenece: <b>JA CONSULTORES, S.C.</b>	
4.4 Principales colaboradores: <b>CP MIGUEL IVAN ZUÑIGA LAUREANO; PROF. MARTHA PATRICIA ROMERO RASCON</b>	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>jaguirrecabello@gmail.com</b>	
4.6 Teléfono : <b>(844 )1340863</b>	

<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Fondo de Infraestructura Social para Entidades</b>	

5.2 Siglas: <b>FAIS</b>	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Estatal___ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Maria Isabel Garcia Perez	
Unidad administrativa: Secretaria de Finanzas Dirección General de Control y Evaluación del Presupuesto	

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_x___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Subsecretaria de Ingresos y Créditos	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 400,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Estatales	

<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <b>En proceso</b>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.sefincoahuila.gob.mx">www.sefincoahuila.gob.mx</a>	